

# Verfolgen und Aufklären. Die erste Generation der Holocaustforschung

## Crimes Uncovered. The First Generation of Holocaust Researchers

Hans-Christian Jasch  
Stephan Lehnstaedt  
(Hrsg./Editors)

ISBN: 978-3-86331-467-5

© 2019 Metropol Verlag  
Ansbacher Str. 70 · D-10777 Berlin  
[www.metropol-verlag.de](http://www.metropol-verlag.de)  
Alle Rechte vorbehalten  
Druck: buchdruckerei.de, Berlin



Gedenk- und Bildungsstätte  
Haus der Wannsee-Konferenz



TOURO COLLEGE BERLIN



METROPOL

## Inhalt / Content

	Seite / Page		
Hans-Christian Jasch, Stephan Lehnstaedt		<b>Emanuel Ringelblum</b> von/by Romina Wiegemann	152
<b>Die erste Generation der Holocaustforschung – Verfolgung, Aufklärung und Erinnerung des Völkermords an den europäischen Juden</b>		<b>Jacob Robinson</b> von/by Romina Wiegemann	156
The First Generation of Holocaust Research – Persecution, Elucidation and Remembrance of the Genocide of the European Jews	6	<b>Massimo Adolfo Vitale</b> von/by Nicole Calian	160
Stephan Lehnstaedt		<b>Alfred Wiener</b> von/by Barbara Warnock	164
<b>Galizien vor dem Holocaust. Minderheitenpolitik und ethnische Gewalt am Beispiel einer historischen Region Ostmitteleuropas</b>		<b>Simon Wiesenthal</b> von/by Romina Wiegemann	168
Galicia Before the Holocaust: Minority Policies and Ethnic Violence		<b>Joseph Wulf</b> von/by Till Stumpf	172
Using the Example of a Historical Region in Eastern Central Europe	20	<b>Vergessene Forscherinnen / Forgotten Female Researchers</b> von/by Nora Huberty	176
Hans-Christian Jasch		Laura Jockusch	
<b>„The crime without a name“ – Erste Berichte über den Judenmord in der westlichen Welt</b>		<b>Sammeln, Aufschreiben und Erinnern: Historische Dokumentation in den Lagern für Displaced Persons in Deutschland</b>	
“The crime without a name” – Initial Reports on the Genocide of the Jews in the Western World	42	Collect, Write, and Remember: Historic Documentation in the Displaced Persons Camps in Germany	184
<b>Verfolgen und Aufklären. Die erste Generation der Holocaustforschung Crimes Uncovered.</b>		Stephan Stach	
The First Generation of Holocaust Researchers	72	<b>Die Zentrale Jüdische Historische Kommission und das Jüdische Historische Institut in Polen</b>	
Forschen / Documentation von/by Romina Wiegemann, Nora Huberty	74	The Central Jewish Historical Commission and the Jewish Historical Institute in Poland	208
Erinnern / Commemoration von/by Nicole Calian, Lea Feibusch	82	Katrin Stoll	
Verfolgen / Prosecution von/by Till Stumpf	90	<b>Die deutschen Verbrechen bezeugen. Jüdische Zeugnisse der Shoah aus Polen</b>	
Biografien / Biographies:		Bearing Witness to German Crimes: Jewish Testimonies of the Shoah from Poland	232
<b>Rachel Auerbach</b> von/by Nora Huberty	100	Hans-Christian Jasch	
<b>Nachman Blumental</b> von/by Nora Huberty	104	<b>Der „Jewish Case“ in Nürnberg: Ein Versuch der Ahndung des Judenmordes</b>	
<b>Louis de Jong</b> von/by Nicole Calian	108	The “Jewish Case” in Nuremberg: Attempting to Prosecute the Holocaust	262
<b>Ilja Ehrenburg / Wassili Grossman</b> von/by Lea Feibusch	112	Christine Schmidt, Ben Barkow	
<b>Philip Friedman</b> von/by Lea Feibusch	116	<b>Frühe Holocaustforschung, „Zeugnis“ und die Wiener Library</b>	
<b>Tuviah Friedman</b> von/by Nicole Calian	120	Early Holocaust Research, ‘Testimony’ and the Wiener Library	302
<b>Maria Hochberg-Mariańska</b> von/by Barbara Warnock	124	Nadav Heidecker	
<b>Hersch Lauterpacht</b> von/by Till Stumpf	128	<b>Die Ursprünge von Holocaustgedenken und -forschung in Israel</b>	
<b>Raphael Lemkin</b> von/by Till Stumpf	132	The Origins of Holocaust Commemoration and Research in Israel	328
<b>Filip Müller</b> von/by Barbara Warnock	136	<b>Impressum der Ausstellung / Imprint of the Exhibition</b>	352
<b>Léon Poliakov</b> von/by Lea Feibusch	140		
<b>Eva Reichmann</b> von/by Barbara Warnock	144		
<b>Gerhart Riegner</b> von/by Barbara Warnock	148		

**Die Zentrale Jüdische Historische Kommission  
und das Jüdische Historische Institut in Polen**

Stephan Stach

**The Central Jewish Historical Commission  
and the Jewish Historical Institute in Poland**



Ein beachtlicher Teil der Holocaustforscherinnen und -forscher der ersten Generation waren polnische Juden: Philip Friedman, Isaiah Trunk, Józef Kermisz, Nachman Blumental, Rachel Auerbach, Michał Borwicz, Joseph Wulf, Szymon Datner, Artur Eisenbach, Tatjana Berenstein und Bernard Mark, um nur einige zu nennen. Die meisten von ihnen verließen in den späten 1940er- und frühen 1950er-Jahren Polen und ließen sich in den Vereinigten Staaten, Frankreich, Israel oder West-Berlin nieder. Andere setzten ihre Arbeit in Polen fort. Sie alle leisteten wichtige Beiträge zur Dokumentation und Erforschung des deutschen Massenmordes an den europäischen Juden, viele auch zu dessen juristischer Aufarbeitung. Und sie alle verbindet die Einrichtung, an der sie ihre – damals *Churbn-forschung*<sup>1</sup> genannte – Arbeit begannen: die Zentrale Jüdische Historische Kommission (ZJHK – *Centralna Żydowska Komisja Historyczna*) in Polen, aus der im Oktober 1947 das Jüdische Historische Institut (JHI – *Żydowski Instytut Historyczny*) hervorging.

Auf den folgenden Seiten werde ich vor dem Hintergrund der politischen Lage im kommunistischen Nachkriegspolen, insbesondere der dortigen jüdischen Gemeinschaft, die Entstehungsgeschichte, die wissenschaftlichen und dokumentarischen Aktivitäten der Kommission bzw. des Instituts sowie dessen Beitrag zur Verfolgung und Bestrafung von NS-Tätern bis etwa ins Jahr 1950 hinein erläutern. Zu Beginn skizziere ich kurz die wissenschaftlichen Wurzeln des Instituts in der Zeit vor und während des Krieges.

Vor Beginn des Zweiten Weltkriegs war Polen eines der wichtigsten jüdischen Zentren Europas. Mehr als drei Millionen Juden lebten hier, jeder zehnte von ihnen in Warschau – mehr als in jeder anderen europäischen Stadt. Im unabhängigen Polen hatte sich ein breit gefächertes jüdisches Leben entwickelt: Neben jüdischen Schulen, Theatern, Zeitungen und Verlagen gab es auch jüdische Forschungseinrichtungen: das in Wilna ansässige Jüdische Wissenschaftliche Institut, das YIVO, an dem Jiddisch zur Wissenschaftssprache erhoben wurde, oder das Institut für Judaistische Wissenschaften in Warschau, an dem auf Polnisch und Hebräisch gelehrt wurde. Dort unterrichteten beispielsweise die Historiker Ignacy Schiper und Majer Bałaban. Letzterer lehrte auch an der Universität Warschau jüdische Geschichte. Das Warschauer Institut für Judaistische Wissenschaften, Bałabans Seminar an der Universität und das YIVO bildeten das wissenschaftliche Umfeld, in dem eine neue Generation jüdischer Historiker heranwuchs.<sup>2</sup> Insbesondere der aus Galizien stammende Historiker Emanuel Ringelblum nahm eine wichtige Stellung ein. Noch als Student gründete er den jüdischen Kreis Junger Historiker (*junger historiker kreyz*), aus dem später die von ihm und Rafael Mahler geleitete Historische

A considerable number of first-generation Holocaust researchers were Polish Jews: Philip Friedman, Isaiah Trunk, Józef Kermisz, Nachman Blumental, Rachel Auerbach, Michał Borwicz, Joseph Wulf, Szymon Datner, Artur Eisenbach, Tatjana Berenstein and Bernard Mark, to name just a few. Most of them left Poland in the late 1940s and early 1950s and resettled in the United States, France, Israel or West Berlin. Others continued their work in Poland. They all made important contributions to the documentation and research of the German mass murder of European Jews and many to the legal processing of this too. What connects them is the institution at they began their work, known then as *Churbn-forschung*<sup>1</sup>: the Central Jewish Historical Commission (CJHC) in Poland, from which the Jewish Historical Institute (JHI) was formed in October 1947.

On the following pages, I will describe the origin of and the scientific work and documentation carried out by the Commission and Institute, as well as its contribution to the prosecution and punishment of Nazi perpetrators. I will do so within the context of the political situation of communist post-war Poland, particularly the Jewish community there. My article is limited to the period of time up to around 1950. First, however, I would like to briefly discuss the scientific roots of the Institute in the period of time before and during the war.

Before the start of the Second World War, Poland was one of the most important centres of Jewish life in Europe. More than three million Jews lived there, with one in ten of them living in Warsaw—more than in any other European city. In independent Poland, many diverse aspects of Jewish life had developed: There were Jewish schools, theatres, newspapers and publishing houses. There were also Jewish scientific institutions: The Jewish scientific institute in Vilnius, YIVO, at which Yiddish was elevated to the position of an academic language, and the Institute for Jewish Research in Warsaw, where teaching took place in Polish and Hebrew. The historians Ignacy Schiper and Majer Bałaban taught there, for example. The latter also taught Jewish history at the University of Warsaw. The Warsaw Institute for Jewish Sciences, Bałaban's seminar at the University and YIVO formed the scientific environment in which a new generation of Jewish historians grew.<sup>2</sup> The historian Emanuel Ringelblum, from Galicia, played a particularly important role. While still a student, he founded the Jewish Young Historians Circle (*junger historiker kreyz*), which would later develop into the YIVO Historical Commission, led by him and Rafael Mahler. From 1934, it published the journal *Bleter far geshikhte* (History Journal). It was against this background that many historians who would later make key contributions to early Holocaust research took their first academic steps.

Emanuel Ringelblum also played a key role during the war. During the occupation, when the Germans crammed 400,000 Jews into the Warsaw Ghetto, he organised the Oneg Shabbat group, which documented the Holocaust as it happened. They gathered documents, diaries, official and illegal press and leaflets

Vorherige Seiten: Gebäude des Jüdischen Historischen Instituts in Warschau, 1993.

Previous pages: Building of the Jewish Historical Institute in Warsaw, 1993.

*Żydowski Instytut Historyczny Warszawa*

Kommission des YIVO hervorgehen sollte. Seit 1934 gab diese die Zeitschrift *Bleter far geshikhte* (Geschichtsblätter) heraus. In diesem Umfeld machten zahlreiche Historiker und Historikerinnen ihre ersten akademischen Schritte, die später wesentliche Beiträge zur frühen Holocaustforschung leisten sollten.

Emanuel Ringelblum spielte auch während des Krieges eine entscheidende Rolle. Während der Besatzung, als die Deutschen 400 000 Juden im Warschauer Ghetto zusammengepfercht hatten, organisierte er dort die Oyneg-Shabes-Gruppe, die den Holocaust zu dokumentieren begann, noch während er geschah. In einem geheimen Untergrundarchiv sammelte sie Dokumente, Tagbücher, offizielle und illegale Presseerzeugnisse und Flugblätter. Als klar wurde, dass die Deutschen planten, alle Juden zu ermorden, und die Auflösung des Ghettos absehbar wurde, versteckten die Oyneg-Shabes-Mitglieder das Archiv in mehreren Teilen. Ringelblum gelang es, außerhalb des Ghettos ein Versteck für sich, seine Frau und den gemeinsamen Sohn zu finden. Im März 1944 wurden sie jedoch entdeckt und ermordet.<sup>3</sup>

Das später nach ihm benannte Ringelblum-Archiv war zwar das größte, keineswegs aber das einzige Dokumentationsvorhaben von Juden im Angesicht des Holocaust. Andere Beispiele sind etwa die Łództer Ghetto-Chronik, das Archiv des Ghettos von Białystok sowie zahllose Berichte und Tagebücher einzelner Jüdinnen und Juden, die Zeugnis ablegen wollten von ihrem Schicksal. In den Aktivitäten der Zentralen Jüdischen Historischen Kommission und ihrer zahlreichen lokalen Ableger sahen viele ihrer Mitglieder die Fortsetzung dieser Dokumentationsarbeit.

Die Zentrale Jüdische Historische Kommission gründete sich noch während des Krieges im von der Roten Armee befreiten Lublin. Dort begannen Überlebende und Rückkehrer aus der Sowjetunion, neue Strukturen für ein jüdisches Leben in Polen zu schaffen. Am 4. November 1944 bildete sich das Zentralkomitee der Juden in Polen (ZKJP – *Centralna Żydowska Komisja Historyczna*), es wurde zur Dachorganisation der in vielen polnischen Städten entstehenden lokalen jüdischen Komitees. Bis zu seiner Auflösung Ende 1950 vertrat es die polnischen Juden gegenüber der Regierung. Es setzte sich aus Vertretern verschiedener jüdischer Parteien sowie der jüdischen Fraktion der Polnischen Arbeiterpartei (PAP – *Polska Partia Robotnicza*) zusammen und organisierte fast das gesamte jüdische Leben in Polen. Das ZKJP unterstützte auch die Arbeit der Zentralen Jüdischen Historischen Kommission und band sie in seine Strukturen ein. Mit der Leitung der ZJHK wurde Philip Friedman beauftragt, der sich bereits vor dem Krieg einen Namen als Historiker gemacht hatte. Er hatte sowohl am Warschauer Institut für Judaistische Wissenschaften als auch am YIVO in Wilna unterrichtet. Die erste Sitzung der ZJHK unter seiner Leitung fand am 28. Dezember 1944 in Lublin statt. Im März 1945 zog die Kommission nach Łódź um.

in a secret underground archive. When it became clear that the Germans were planning to murder all Jews and liquidate the Ghetto, the members of the Oneg Shabbat group hid the archive in several parts. Ringelblum managed to find a hiding place outside the Ghetto for himself, his wife and their son. However, they were discovered and murdered in March 1944.<sup>3</sup>

The archive, which was later named the Ringelblum Archive after him, was indeed the largest but by no means the only example of documentation by Jews in the face of the Holocaust. Other examples include The Chronicle of the Łódź Ghetto, the Białystok Ghetto Archive and the countless accounts and diaries of individual Jews who wanted to bear testimony to their fate. The work of the Central Jewish Historical Commission and its numerous local branches was seen by many of its members as a continuation of this documentation work.

The Central Jewish Historical Commission was founded during the war in Lublin, which had been liberated by the Red Army. It was there that survivors and those returning from the Soviet Union began to establish new structures for Jewish life in Poland. The Central Committee of Jews in Poland (CCJP) was formed on 4 November 1944. The CCJP became the head organisation of the local Jewish committees being formed in many Polish towns and cities. It represented Polish Jews in matters involving the government until it was dissolved in 1950. It was made up of representatives of various Jewish parties as well as the Jewish faction of the Polish Workers' Party (*Polska Partia Robotnicza*—PAP) and organised almost all aspects of Jewish life in Poland. The CCJP also supported the work of the Central Jewish Historical Commission and incorporated it into its structures. Philip Friedman, who had already made a name for himself as a historian before the war, was charged with the leadership of it. He had taught at both the Warsaw Institute for Jewish Sciences and YIVO in Vilnius. The first CJHC meeting under his leadership was held in Lublin on 28 December 1944. The Commission moved to Łódź in March 1945.

The CJHC soon counted many educated historians besides Friedman among its members, including Tatjana Berenstein, Józef Kermisz, Isaiah Trunk and Artur Eisenbach. The last three had been members of the YIVO Historical Commission under Ringelblum. However, despite their dominant role, educated historians were in the minority compared to lay historians. To support them and set minimum professional standards, the CJHC published multiple guidelines with methodical instructions for gathering historical or ethnographic materials and interviewing Holocaust survivors, as well as separate guidelines on interviewing surviving children. This guidance was aimed in particular at the Jewish historical commissions soon being formed in many Polish towns and cities, whose work the CJHC guided, coordinated and oversaw. The most important of these were in Krakow and Warsaw. The former was led by Michał Borwicz and Joseph Wulf, and the latter by Rachel Auerbach and Mr Hersz and Mrs Bluma Wasser—the only members of Ringelblum's Oneg Shabbat group who survived.

Die ZJHK zählte bald zahlreiche ausgebildete Historiker und Historikerinnen zu ihren Mitarbeitern, neben Friedman etwa Tatjana Berenstein, Józef Kermisz, Isaiah Trunk und Artur Eisenbach. Die drei Letztgenannten hatten der Historischen Kommission des YIVO um Emanuel Ringelblum angehört. Trotz ihrer dominanten Rolle blieben ausgebildete Historiker gegenüber Laienhistorikern in der Minderheit. Um diesen Hilfestellungen zu geben und um professionelle Mindeststandards zu gewährleisten, veröffentlichte die ZJHK mehrere Leitfäden mit methodischen Anweisungen zum Sammeln von historischen oder ethnografischen Materialien, zur Befragung von Holocaustüberlebenden sowie einen gesonderten Leitfaden zur Befragung von überlebenden Kindern. Diese Handreichungen richteten sich insbesondere an die bald in vielen polnischen Städten entstehenden Jüdischen Historischen Kommissionen, deren Arbeit die ZJHK anleiten, koordinieren und beaufsichtigen sollte. Die wichtigsten von ihnen hatten ihren Sitz in Krakau und Warschau; Die Kommission in Krakau leiteten Michał Borwicz und Joseph Wulf, die in Warschau Rachel Auerbach und das Ehepaar Hersz und Bluma Wasser – die einzigen Überlebenden von Ringelblums Oyneg-Shabes-Gruppe.

Die Arbeitsbereiche der Kommission umfassten die Sammlung und Archivierung sämtlicher Quellen zur Dokumentation des Massenmords an den Juden. Dazu gehörten sowohl Akten der deutschen Besatzer wie auch unterschiedlichste Dokumente und Materialien jüdischer Provenienz. Noch in Lublin sicherte die ZJHK wichtige Aktenbestände, die die Deutschen im Konzentrations- und Vernichtungslager Majdanek zurückgelassen hatten. In Łódź übernahm sie Bestände der Verwaltung des Ghettos Litzmannstadt,<sup>4</sup> die für alle Ghettos im „Warthegau“ zuständig gewesen war. Bereits Mitte 1945 enthielt das Archiv der Kommission Tausende Mappen mit jeweils mehreren Hundert Seiten Akten sowie Tausende Fotos, die sie alle zu katalogisieren begannen. Quellen jüdischer Herkunft, wie Tagebücher oder andere Aufzeichnungen, bekam die ZJHK unter anderem von Überlebenden, von denen manche dann selbst Teil der Kommission wurden. In der Krakauer Kommission arbeitete etwa Maria Hochberg-Mariańska mit. Sie hatte den Krieg mit gefälschten „arischen“ Papieren in Krakau überstehen können und im „Rat für die Hilfe der Juden“ (*Żegota*) mitgearbeitet, der seit Ende 1941 für die polnische Untergrundarmee tätig war. In dieser Funktion hatte sie während des Krieges an der Rettung zahlreicher Juden mitgewirkt. Nach dem Krieg konnte sie ihre Kontakte zu Überlebenden unter anderem zur Sammlung von Dokumentationsmaterial nutzen. Die Mitarbeiter der Warschauer Außenstelle wiederum verwendeten einen guten Teil ihrer Anstrengungen darauf, die drei Teile des Ringelblum-Archivs zu finden, die versteckt unter den Trümmern des Warschauer Ghettos lagen.



Eines der Embleme der Zentralen Jüdischen Historischen Kommission.

One of the emblems of the Central Jewish Historical Commission.

Courtesy of Miron Blumental

The Commission's work involved gathering and archiving all sources in order to document the German mass murder of Jews. This included both records left behind by the occupying forces and a variety of documents and materials of Jewish origin. In Lublin, the CJHC secured the most important records, which the Germans had left behind in the Majdanek concentration and extermination camp. In Łódź, it obtained the records of the Litzmannstadt<sup>4</sup> Ghetto administration, which was responsible for all ghettos in "Warthegau". Even by mid-1945, the Commission's archive contained thousands of files, each with several hundred pages of records and thousands of photos, and it was working on cataloguing them. Sources of Jewish origin obtained by the CJHC, such as diaries or other records, included those from survivors, who gave them to its employees. Some of them became members of the Commission themselves. For example, Maria Hochberg-Mariańska worked with the Krakow Commission. She spent the war in Krakow with false "Aryan" papers and worked on the Council for Aid to the Jews (*Żegota*), which had been operating since the end of 1941 as part of the Polish Underground army. In this role, she played a role in the rescue of numerous Jews during the war. After the war, she was able to use her connections to survivors to gather documentation materials, among other things. In turn, the employees of the Warsaw regional office devoted a large part of their work to finding the three parts of the Ringelblum Archive, which were hidden beneath the rubble of the Warsaw Ghetto.

As previously mentioned, a key part of the Commission's work was gathering reports from survivors. Through Jewish committees and the Jewish press, the Commission appealed to survivors to contact it and be interviewed about their fate during the occupation. Over seven thousand such reports were gathered by the CJHC and later the Jewish Historical Institute in the years immediately after the war. A special department for *kinderforschung* led by teacher Genia Silkes interviewed Jewish children, particularly in Jewish orphanages. On one hand, its aim was to research the situation of Jewish children during the Holocaust. On the

Ein zentraler Bestandteil der Tätigkeit der Kommission war das Sammeln von Berichten Überlebender. Über die jüdischen Komitees und die jüdische Presse rief die Kommission Überlebende auf, sich bei ihr zu melden und sich zu ihrem Schicksal während der Besatzung befragen zu lassen. Über siebentausend solcher Berichte sammelte die ZHJK und später das Jüdische Historische Institut in den unmittelbaren Nachkriegsjahren. Eine eigene Abteilung für *kinderforschung* unter Leitung der Pädagogin Genia Silkes befragte jüdische Kinder, vor allem in jüdischen Waisenhäusern. Ihr Ziel war es einerseits, die Situation jüdischer Kinder während des Holocaust zu erforschen. Andererseits sollten die Gespräche den Kindern bei der Verarbeitung ihrer Erlebnisse helfen.

Aufbauend auf den gesammelten Materialien arbeiteten Hersz Wasser und Józef Kermisz an einem biografischen Lexikon jüdischer Schriftsteller, Gelehrter und gesellschaftlicher Akteure während der deutschen Besatzung. Bis zum Herbst 1947 hatten sie ca. 3000 Einträge für das letztlich nie publizierte Projekt zusammengestellt. Andere Publikationsprojekte waren erfolgreicher. Bis zur Überführung ins Jüdische Historische Institut veröffentlichte die Kommission insgesamt 39 Broschüren und Bücher, sechs davon auf Jiddisch, die übrigen auf Polnisch. Neben den bereits erwähnten methodischen Anweisungen waren dies etwa Tagebücher und Berichte Überlebender – beispielsweise Noemi Szac-Wajnkranc' *Przeminęło z ogniem* („Im Feuer vergangen“, Łódź 1947), Janina Heschels' *Oczyrna dwunastoletniej dziewczyny* („Mit den Augen eines zwölfjährigen Mädchens“, Kraków 1947) oder Leon Weliczkers *Brygada śmierci* („Die Todesbrigade“, Łódź 1946) –<sup>5</sup> wie auch die dreiteilige Reihe „Dokumente und Materialien zur Geschichte der deutschen Besatzung in Polen“ (*Dokumenty i materiały do dziejów okupacji niemieckiej w Polsce*), die den Lagern (Bd. I, hrsg. von Nachman Blumental), den Mordaktionen und Deportationen (Bd. II, hrsg. von Józef Kermisz) sowie dem Ghetto Litzmannstadt (Bd. III, hrsg. von Artur Eisenbach) gewidmet war. Des Weiteren finden sich unter den Publikationen literarische Texte, die während der Besatzung entstanden, so beispielsweise eine Sammlung von Mordechaj Gebirtigs Gedichten (*S'brent*, hrsg. von Joseph Wulf, Kraków 1946) und Rachel Auerbachs Reportage *Oyf di felder fun Treblinka* (Auf den Feldern von Treblinka, Warschau 1947), oder wissenschaftliche Abhandlungen, wie Józef Kermisz's Buch über den Warschauer Ghettoaufstand (Łódź, 1946) oder Nachman Blumentals *Słowa niewinne* („Unschuldige Wörter“, Łódź, 1947), eine Analyse der Sprache während der Besatzungszeit.

Die Arbeit der ZHJK diente aber nicht allein der historischen Dokumentation, sondern auch der juristischen Aufarbeitung des Holocaust, einem Arbeitsbereich, den Nachman Blumental als „praktische Geschichte“ bezeichnete. Schon 1945 wirkten Philip Friedman, Józef Kermisz und Rachel Auerbach in verschiedenen Kommissionen mit, die die Verbrechen in den Konzentrations- und Vernichtungslagern Auschwitz, Treblinka, Majdanek und Chelmno

other hand, the interviews were also intended to help the children come to terms with their experiences.

Building on the materials gathered, Hersz Wasser and Józef Kermisz worked on a biographical encyclopaedia of Jewish writers, academics and members of society during the German occupation. By autumn 1947, they had compiled approximately 3,000 articles for the project, which was ultimately never published. Other publication projects were more successful. Before becoming the Jewish Historical Institute, the Commission published a total of 39 leaflets and books, six of which were in Yiddish and the rest in Polish. Besides the methodical guidelines already mentioned, these included diaries and reports from survivors, such as Noemi Szac-Wajnkranc' *Przeminęło z ogniem* (“Lost in the Fire”, Łódź 1947), Janina Heschels' *Oczyrna dwunastoletniej dziewczyny* (“Through the Eyes of a Twelve-Year-Old Girl”, Kraków 1947) and Leon Weliczkers *Brygada śmierci* (“The Death Brigade”, Łódź, 1946).<sup>5</sup> The publications also included the three-part series “Documents and Materials on the History of the German Occupation of Poland” (*Dokumenty i materiały do dziejów okupacji niemieckiej w Polsce*), devoted to the camps (vol. I, edited by Nachman Blumental), the murders and deportation (vol. II, edited by Józef Kermisz) and the Litzmannstadt Ghetto (vol. III, edited by Artur Eisenbach). They also included literary texts written during the occupation, such as a collection of Mordechaj Gebirtig's poems (*S'brent*, edited by Joseph Wulf, Krakow 1946) or the works of Rachel Auerbach *Oyf di felder fun Treblinka* (In the Fields of Treblinka, Warschau 1947), or scientific works, such as Józef Kermisz's book on the Warsaw Ghetto uprising (Łódź, 1946) or Nachman Blumental's *Słowa niewinne* (“Innocent Words”, Łódź, 1947), an analysis of language during the occupation.

However, the purpose of the CJHC's work was not just historical documentation but also the legal processing of the Holocaust, a working area that Nachman Blumental called “practical history”. As early as 1945, Philip Friedman, Józef Kermisz and Rachel Auerbach were working on various committees investigating the crimes in the concentration and extermination camps Auschwitz, Treblinka, Majdaneka and Chelmno. Using institute records, the CJHC compiled a selection of documents regarding the extermination of Polish Jews by the Germans for the Polish delegation in the Nuremberg trials. A special department for *farbrekher un ekspertise* was tasked with identifying war criminals and producing expert opinions for courts. To do so, archives—particularly survivors' reports—were systematically analysed based on information about perpetrators, which was in turn transferred to a Nazi criminals file. By 1949, this contained approximately 10,000 items. The CJHC and the JHI provided the file and the materials it contained to a variety of competent Polish authorities, such as the Main Committee for the Investigation of German Crimes in Poland (*Główna Komisja Badania Zbrodni Niemieckich w Polsce*), the public prosecution authority (*Nadzór Prokuratorski*) in the Ministry of Justice and directly to courts and public prosecutors. The Commission

untersuchten. Aus Institutsbeständen stellte die ZJHK eine Auswahl an Dokumenten über die Vernichtung der polnischen Juden durch die Deutschen für die polnische Delegation bei den Nürnberger Prozessen zusammen. Eine eigene Abteilung für *farbrekher un ekspertise* befasste sich mit der Identifizierung von Kriegsverbrechern und der Erstellung von Gerichtsgutachten. Dazu wurden die Archivbestände, vor allem die Überlebendenberichte, systematisch auf Angaben über Täter ausgewertet, die wiederum Eingang in eine Kartei von NS-Verbrechern fanden. Diese umfasste 1949 ca. 10 000 Einträge. Die Kartei mitsamt den darin enthaltenen Materialien stellte die ZJHK bzw. das JHI zuständigen polnischen Behörden zur Verfügung, etwa der Hauptkommission zur Untersuchung der deutschen Verbrechen in Polen (*Główna Komisja Badania Zbrodni Niemieckich w Polsce*), der staatsanwaltlichen Aufsicht (*Nadzór Prokuratorowski*) im Justizministerium oder direkt den Gerichten und Staatsanwaltschaften. Die Kommission und später das Jüdische Historische Institut erarbeiteten auch Dossiers für Auslieferungsverfahren sowie für die polnische Delegation bei der UNWCC (United Nations War Crimes Commission). Gelegentlich übernahm die ZJHK bzw. später das JHI selbst die Initiative und regte die Einleitung von Auslieferungsverfahren an, so zum Beispiel im Fall des stellvertretenden Leiters der Verwaltung des Ghettos Litzmannstadt Friedrich Wilhelm Ribbe, der jedoch vor der Vollstreckung der Auslieferung Selbstmord beging. Insgesamt, so schätzte das JHI 1950, trug es mit seiner Arbeit zur Überstellung von ca. 1800 NS-Verbrechern aus den vier Besatzungszonen Deutschlands nach Polen bei.

Eine wegen ihrer symbolischen Bedeutung besondere Rolle kam den Gutachten der Mitarbeiter der ZJHK bzw. des JHI in polnischen Prozessen gegen NS-Verbrecher zu. Da die meisten Angeklagten sowohl an nichtjüdischen als auch an jüdischen Polen Verbrechen begangen hatten, sollten sie vor allem die gegen Letztere deutlich zur Sprache bringen. An fast allen großen Kriegsverbrecherprozessen, die in Polen zwischen 1946 und 1948 vor dem Obersten Nationaltribunal stattfanden, sowie an vielen weiteren vor anderen Gerichten nahmen Gutachter der ZJHK bzw. des JHI teil. Dazu gehörten die Prozesse gegen Amon Göth, den Kommandanten des Lagers Płaszów bei Krakau, Rudolf Höß, den Kommandanten des Lagers Auschwitz-Birkenau, Hans Biebow, den Leiter der deutschen Ghettoverwaltung in Litzmannstadt, den Warschauer Bezirkskommandanten Ruprecht Malloch und den Chef der Gestapo Białystok Fritz Friedel sowie zahlreiche weitere. Das Protokoll des Prozesses gegen Amon Göth veröffentlichte die ZJHK 1946 in Buchform.

Bei der Verfolgung von NS-Verbrechern arbeitete die Kommission mit jüdischen Kommissionen in anderen Ländern, insbesondere mit der von Simon Wiesenthal geleiteten Jüdischen Historischen Dokumentation in Linz und der gleichnamigen, von Tuviah Friedman geleiteten Kommission in Wien

and later the Jewish Historical Institute also compiled dossiers for extradition proceedings and the Polish delegation of the UNWCC (United Nations War Crimes Commission). Occasionally, the CJHC and later the JHI took the initiative itself and requested the initiation of extradition proceedings, for example, in the case of the deputy leader of the Litzmannstadt Ghetto administration, Friedrich Ribbe, who committed suicide before he could be extradited, however. In 1950, the JHI estimated that its work contributed to the transfer of a total of approximately 1800 Nazi criminals from Germany's four occupied zones to Poland.

Due to their symbolic significance, the reports of members of the CJHC and the JHI played a special role in Polish proceedings against Nazi criminals. As most defendants had committed crimes against both non-Jews and Jewish Poles, it was the latter in particular that was to be addressed. Experts from the CJHC and the JHI participated in almost all major war crimes trials that took place in Poland between 1946 and 1948 before the Supreme National Tribunal, as well as in many other trials before other courts. This included the proceedings against Amon Göth, the commandant of the Płaszów camp in Kraków; Rudolf Höß, the commandant of the Auschwitz-Birkenau camp; Hans Biebow, the head of the administration of the Litzmannstadt Ghetto; the Warsaw district commandant Ruprecht Malloch; the Białystok Gestapo chief Fritz Friedel and many more. The CJHC published the transcript of the proceedings against Amon Göth in book form in 1946.

The Commission worked on the prosecution of Nazi criminals together with Jewish committees in other countries, particularly with the Jewish Historical Documentation Centre headed by Simon Wiesenthal in Linz and the committee of the same name in Vienna headed by Tuviah Friedman. It also had contacts at Jewish documentation centres in other areas, such as the Centre de documentation juive contemporaine in Paris, the Wiener Library in London, the Jewish Museum in Prague and the Jewish historical commissions in German DP camps. Some of the latter were founded there by former members of the CJHC after emigrating from Poland.

The poor security and political situation in Poland was a significant burden on the CJHC's work. By 1947 at least, civil war-like conditions prevailed in many areas of the country.<sup>6</sup> Time and time again, Jews found themselves the targets of attacks by nationalistic partisans. On one hand, internal, functional and political conflicts and disputes over jurisdiction made the Commission's work difficult. On the other hand, however, political pressure from outside did too. After several years, and after emigrating, Philip Friedman described this as follows: "The inner development of the CHC [Central Historical Commission i.e. CZ.KH/CJHC] is for the first two years characterized by an inner struggle. The direction and the executive officers in Łódź emphasized the scholarly approach without political biases and prepared publications of technical, biographical and monographical character. The opponents inside the CHC (the Krakow branch)

zusammen. Auch auf anderen Gebieten bestanden Kontakte zu jüdischen Dokumentationszentren, etwa dem Centre de documentation Juive Contemporaine in Paris, der Wiener Library in London, dem Jüdischen Museum in Prag oder den Jüdischen Historischen Kommissionen in deutschen DP-Camps. Einige der Letzteren hatten ehemalige Mitarbeiter der ZJHK nach ihrer Emigration aus Polen dort gegründet.

Die prekäre Sicherheitslage und die politische Situation in Polen belasteten die Arbeit der ZJHK erheblich. Bis mindesten 1947 herrschten in vielen Teilen des Landes bürgerkriegsähnliche Zustände.<sup>6</sup> Juden wurden immer wieder Ziel von Angriffen nationalistischer Partisanen. Auch erschwerten interne fachliche und politische Konflikte und Kompetenzgerangel die Arbeit der Kommission ebenso wie politischer Druck von außen. Philip Friedman beschrieb dies mit dem Abstand einiger Jahre und nach der Emigration wie folgt: „The inner development of the CHC [Central Historical Commission i.e. CŻKH/ZJHK] is for the first two years characterized by an inner struggle. The direction and the executive officers in Lodz emphasized the scholarly approach without political biases and prepared publications of technical, biographical and monographical character. The opponents inside the CHC (the Krakow branch) and outside (a leftwinged group in the Central Committee of Polish Jews [...]) advocated a publishing policy for popular consumption, to serve propagandistic purposes and the fight against fascism.“<sup>7</sup>

Friedman war als Direktor der ZJHK freilich selbst Partei in dem Streit, in dem es auch um die Kompetenzverteilung zwischen ZJHK und den lokalen Kommissionen ging. Dennoch schilderte er die Konfliktlinien durchaus treffend. Während die ausgebildeten Historiker in der Łódźer Zentrale die Kommission in erster Linie als wissenschaftliche Institution verstanden, lehnte der Schriftsteller Michał Borwicz, der die Krakauer Kommission leitete, eine akademische Ausrichtung ab. Er sah ihre Rolle vielmehr als Einrichtung, in der Holocaustüberlebende ihre Erfahrung dokumentieren und ohne wissenschaftlichen Objektivitätsanspruch davon berichten können. Diese Auffassung wiederum kam auch politischen Akteuren im Zentralkomitee der Juden in Polen (ZKJP) entgegen. Sie verlangten von der ZJHK, anstelle wissenschaftlicher Abhandlungen Literatur mit einer klaren antifaschistischen Aussage zu publizieren. Der Kommunist Chaskeiel Kameraz etwa ermahnte die ZJHK, dass ihre „Arbeit lebendig sein [...] und zu einer Waffe im Kampf gegen reaktionäre Kräfte werden“<sup>8</sup> müsse.

Die Auseinandersetzungen zeigen, dass es sowohl innerhalb als auch außerhalb der ZJHK verschiedene Vorstellungen und Erwartungen gab, in welche Richtung sich die Kommission entwickeln sollte.

Das erklärte Ziel der professionellen Historiker um Friedman war es, aus der Kommission ein Institut nach dem Vorbild des YIVO entstehen zu

and outside (a leftwinged group in the Central Committee of Polish Jews [...]) advocated a publishing policy for popular consumption, to serve propagandistic purposes and the fight against fascism.“<sup>7</sup>

Admittedly, Friedman himself, as the director of CJHC, was involved in this dispute because it also concerned the division of responsibilities between CJHC and the local committees. However, he gives an accurate description of the lines of conflict nonetheless. While the educated historians at the Łódź headquarters of the Commission saw it primarily as a scientific institution, the writer Michael Borwicz, who headed the Krakow Commission, rejected a scientific approach. Instead, he saw its role as an institution where Holocaust survivors could document their experiences and give accounts of them without the scientific requirement of objectivity. Political figures in the CCJP also held this opinion. They demanded that instead of scientific articles, the CJHC published literature with a clear antifascist stance. For example, the communist Chaskeiel Kameraz warned the CJHC that its “work must be vital [...] and become a weapon in the battle of reactionary forces.”<sup>8</sup>

The disputes demonstrate that both within and outside the CJHC, there were various ideas and expectations as to how the Commission should develop.

The stated aim of the professional historians working with Friedman was to develop an institute based on YIVO out of the Commission. Even the CJHC’s statutes of 1945 state that the Commission is to “form the basis for a future Jewish scientific institute”<sup>9</sup>. However, the establishment of a long-standing institute immediately after the end of the war was admittedly rather unrealistic. The internal disputes within the Commission, in which it initially seemed that the Krakow Commission would prevail, seemed to reduce the chances even further. This, as well as the Kielce pogrom in the summer of 1946—in which over fifty Jews were murdered and which triggered an enormous wave of emigration—may have contributed to Friedman’s decision to leave Poland. The CCJP appointed Nachman Blumental as his successor. However, shortly after Friedman’s emigration, the situation changed.

In September 1946, the first part of the Ringelblum Archive packed in various metal cases, which the Commission has searched so intensely for, was discovered under the ruins of the Warsaw Ghetto. In order to handle and safeguard the valuable material, the Central Committee initially approved the partial and then finally, at the start of 1947, complete relocation of the CJHC to Warsaw, which was still badly damaged. The tense situation within the Commission settled down when, at the beginning of 1947, the two leaders of the Krakow Commission emigrated to Paris via Sweden.

The discovery of the Ringelblum Archive gave impetus to the plan to change the Commission into a scientific institute, on which Blumental and his deputy Józef Kermisz continued to work. It proved advantageous to them that the

lassen. Bereits im Statut der ZJHK von 1945 hieß es, dass die Kommission „die Grundlagen für ein zukünftiges Jüdisches Wissenschaftliches Institut schaffen“<sup>9</sup> solle. Unmittelbar nach Kriegsende war die Gründung eines auf Dauer angelegten Instituts freilich wenig realistisch. Die internen Auseinandersetzungen in der Kommission, bei denen es zunächst so aussah, als setze sich die Krakauer Kommission durch, verringerten die Chancen scheinbar weiter. Dies mag ebenso wie das Pogrom von Kielce im Sommer 1946, bei dem über fünfzig Juden ermordet worden waren und das eine große Emigrationswelle auslöste, zu Friedmans Entscheidung beigetragen haben, Polen zu verlassen. Zu seinem Nachfolger bestimmte das ZKJP Nachman Blumental. Doch schon kurz nach Friedmans Auswanderung änderte sich die Lage.

Im September 1946 wurde unter den Ruinen des Warschauer Ghettos endlich der in mehreren Metallkisten verpackte erste Teil des Ringelblum-Archivs entdeckt, nach dem die Kommission so intensiv gesucht hatte. Zur Bearbeitung und Sicherung des wertvollen Materials genehmigte das Zentralkomitee zunächst einen teilweisen und Anfang 1947 schließlich den vollständigen Umzug der ZJHK in das noch immer schwer zerstörte Warschau. Innerhalb der Kommission beruhigte sich die noch immer angespannte Situation, als Anfang 1947 die beiden Leiter der Krakauer Kommission über Schweden nach Paris emigrierten.

Der Fund des Ringelblum-Archivs bedeutete Rückenwind für den Plan, die Kommission in ein wissenschaftliches Institut umzuwandeln, an dem auch Blumental und sein Stellvertreter Józef Kermisz weiterarbeiteten. Ihnen kam zugute, dass das ZKJP und insbesondere die dort vertretenen Kommunisten den Aufbau des jüdischen Kulturlebens in Polen vorantrieben, um so der „Emigrationspanik“, die nach dem Pogrom von Kielce herrschte, entgegenzuwirken. Nachdem das Vorhaben mehrfach im Präsidium des Zentralkomitees debattiert worden war, fiel Ende Januar 1947 die Entscheidung für eine Institutsgründung. Als Zugeständnis an die Kommunisten, die eine Anlehnung an das YIVO ablehnten, wurde jedoch der Name Jüdisches Historisches Institut gewählt.

Im Oktober 1947 nahm das Institut seine Arbeit auf. Mit der Umgestaltung der ZJHK zum Jüdischen Historischen Institut erweiterte sich auch dessen Aufgabenspektrum. Das Institut sollte nun die gesamte Geschichte der polnischen Juden und nicht allein die der Jahre zwischen 1939 und 1945 erforschen, wenngleich diese Zeit ein besonderer Schwerpunkt seiner Arbeit blieb. Im Zuge dessen sollte das Archiv des Instituts zum Zentralarchiv der polnischen Juden ausgebaut werden und alle Materialien polnischer Archive zur

Archivakte mit dem Foto des Gebäudes des Jüdischen Historischen Instituts in Warschau, 1993.

Archive record with the photo of the building of the Jewish Historical Institute in Warsaw, 1993.

Żydowski Instytut Historyczny Warszawa

ZABYTKI KULTURY I POMNIKI PAMIĘCI W ZBIORACH FOTOGRAFII ŻIH

1. Miejsce WARSAWA	1. Obiek. Inst. Judaist. ob. 2yfl. Instytut Hist. ul. Szosackie 3/5	4. Sygnatura ŻIH —
2. Smr./dl. geogr.	a) m. i. n. i. e b) s. i. t. a. c. j. e	a) nr. ŻIH b) nr.
5. Podpis/opis	6. Autor zdjęcia T. Hermaszyk data	
7. Fotografia		
		
8. Uwagi	9. Sporządził(a) kartę J. Jagielski data 27.05.93	

jüdischen Geschichte erhalten. Die neue Zeitschrift des JHI, die jiddischen *Bleter far geshikhte*, die an die von Ringelblum herausgegebene, gleichnamige Zeitschrift aus den 1930er-Jahren anknüpfte, sollte wiederum das „Zentralorgan“ für Publikationen zur polnisch-jüdischen Geschichte werden. Besonders dringlich war die Einrichtung des ebenfalls neu hinzugekommenen Museums des Leidens und Kampfes der Juden (*Muzeum martyrologii i walki żydowskiej*). Seine Eröffnung ein gutes halbes Jahr nach Gründung des Instituts im April 1948 sollte den Auftakt zu den Feierlichkeiten zum fünften Jahrestag des Aufstands im Warschauer Ghetto markieren. Das JHI konnte sich so nicht nur der polnischen Öffentlichkeit, sondern auch zahlreichen internationalen Gästen und Journalisten präsentieren.

Der neue Generalsekretär des Instituts, der Historiker Rafał Gerber, wirkte auf eine gegenüber der Kommission grundsätzlich veränderte Arbeitsweise des JHI hin. Gerber war vor dem Krieg für das Museum der Warschauer Jüdischen Gemeinde tätig gewesen und Anfang 1947 aus der Sowjetunion repatriert worden. Er hatte nie bei der ZJHK gearbeitet und lehnte die starke Fokussierung auf den Holocaust ab, was wohl auch ideologische Gründe hatte, war er doch aktives Mitglied der jüdischen Fraktion der kommunistischen Polnischen Arbeiterpartei. Innerhalb der insgesamt fünfköpfigen Leitung des Instituts stand er damit jedoch allein.

Schon wenige Monate nach dem Jahrestag des Ghettoaufstands kamen neue Schwierigkeiten auf das JHI zu. Zum einen waren sie finanzieller Natur. Sowohl die polnische Regierung als auch internationale Geldgeber, allen voran das American Jewish Joint Distribution Committee, reduzierten ihre Zuwendungen an das ZKJP Mitte 1948 drastisch. Für das Institut bedeutete die damit einhergehende Kürzung der vom Zentralkomitee zugewiesenen Mittel, dass in größerem Maße Personal abgebaut werden musste. Besonders betroffen waren die Regionalbüros in anderen Städten, also diejenigen, die nach der Institutsgründung in den ehemaligen lokalen historischen Kommissionen weitergearbeitet hatten. Innerhalb von etwas mehr als einem Jahr wurden sie nun alle geschlossen.

Auch politisch drehte sich der Wind. Nachdem im Herbst 1948 die Polnische Sozialistische Partei mit der kommunistischen Polnischen Arbeiterpartei zur Polnischen Vereinigten Arbeiterpartei zwangsvereinigt worden war, bewegte sich Polen unübersehbar in Richtung Stalinismus. Dies machte sich auch in der jüdischen Gemeinschaft bemerkbar, wo bisher verhältnismäßig große Freiheit geherrscht hatte. Damit war nun Schluss. Auch im ZKJP gaben die kommunistischen Vertreter jetzt den Ton an, was wiederum nicht ohne Konsequenzen für das Jüdische Historische Institut blieb. Einerseits nahm der Druck zu, die „Monothematik“ der Institutsarbeit zu beenden, also die Forschung und Dokumentation zum Holocaust einzustellen. Dies betraf vor allem

CCJP and, in particular, the communists represented there were promoting the development of Jewish cultural life in Poland in order to counteract the “emigration panic” that had ensued following the Kielce pogrom. After the proposals had been debated several times by the presidium of the Central Committee, the decision to establish an institute was made at the end of January 1947. However, as a concession to the communists who opposed a connection to YIVO, the name Jewish Historical Institute was chosen.

The Institute started work in October 1947. The conversion of the CJHC into the Jewish Historical Institute also resulted in a wider range of tasks. The Institute was now to investigate the entire history of Polish Jews and not just research the years between 1939 and 1945, although this period of time remained a particular focal point of its work. As a result, the Institute’s archive was now to be extended to become a central archive for Polish Jews and to contain all materials in the Polish archive on Jewish history. The JHI’s new journal, the Yiddish *Bleter far geshikhte*, which drew on the journal of the same name published by Ringelblum from the 1930s, was in turn to become the “central body” for publications on Polish Jewish history. Of particular urgency was the establishment of the also new Museum of Jewish Suffering and Struggle (*Muzeum martyrologii i walki żydowskiej*). Its opening in April 1948, a good half a year after the establishment of the Institute, was intended to mark the start of celebrations on the fifth anniversary of the Warsaw Ghetto uprising. This way, the JHI was able to present itself not just to the Polish general public but to numerous international guests and journalists too.

The new Secretary General of the Institute, Rafał Gerber, worked towards a fundamental change in the JHI’s way of working in comparison to the Commission. Gerber had worked for the Museum of the Warsaw Jewish Community before the war and was repatriated from the Soviet Union at the start of 1947. He rejected the strong focus on the Holocaust, having never worked at the CJHC, which also had an ideological basis; nevertheless, he was an active member of the Jewish faction of the communist Polish Workers’ Party. However, out of the five-member leadership of the Institute, he stood alone on this.

Just a few months after the anniversary of the Ghetto uprising, the JHI encountered new difficulties. On one hand, they were of a financial nature. Both the Polish government and international donors, the American Jewish Joint Distribution Committee above all, drastically cut their donations to the CCJP mid-1948. For the Institute, the subsequent reduction in resources allocated by the Central Committee meant that it had to make huge staffing cuts. The regional offices in other cities, being those who continued to work on the former local historical committees following the formation of the Institute, were particularly affected by this. Within just over a year, they were all closed.

The tide also turned politically. Following the forced merger of the Polish Socialist Party and the communist Polish Workers’ Party to form the Polish United

die Sammlung von Berichten Überlebender, die immer weiter zurückgingen. Hier war Rafał Gerber treibende Kraft. Die Institutsmitarbeiterin Klara Mirska erinnerte sich: „Die Aussagen der Zeugen, die die Besatzung überlebt haben, erkannte Gerber überhaupt nicht an. Er meinte, sie hätten für den Historiker keinen Wert.“<sup>10</sup>

Andererseits forderten die jüdischen Kommunisten vom Institut immer nachdrücklicher, sich eindeutig zu positionieren und, wenngleich auf Kosten der wissenschaftlichen Arbeit, am Umbau der polnischen Gesellschaft mitzuwirken. Hersz Smolar, ein führender Vertreter der jüdischen Kommunisten, erklärte dazu: „Wir bezweifeln nicht, dass es mit der Zeit – und das hängt von der Leitung des Instituts ab – Möglichkeiten für vielseitige Forschungsarbeiten geben wird. Jedoch in diesem Moment, wo wir vor der Aufgabe stehen, mit allen Mitteln darauf hinzuwirken, dass die jüdische Bevölkerung im Verlauf der allgemeinen Kulturrevolution in Polen nicht zurückbleibt, muss sich das Institut von seinem akademischen Stil befreien und aufmerksam dem Rhythmus unserer Schritte lauschen.“<sup>11</sup>

Die Institutsleitung um Blumental und Kermisz widersprach solchen Forderungen zur Politisierung der Institutsarbeit zwar nicht offen, nahm aber auch keine einschneidenden Änderungen an Arbeitsstil und Themensetzung vor. Einer der wenigen Bereiche, bei denen es kaum Konflikte zwischen dem Institut und den jüdischen Kommunisten gab, war die Verfolgung von NS-Verbrechern. Von besonderer Bedeutung war hier die Vorbereitung des Prozesses gegen Jürgen Stroop, der im Frühjahr 1947 an Polen ausgeliefert worden war. Stroop hatte die Niederschlagung des Aufstands im Warschauer Ghetto geleitet und war bekannt für seine besondere Brutalität. Zur Vorbereitung des Prozessgutachtens hatte Kermisz mehrfach Gelegenheit bekommen, Stroop im Gefängnis zu befragen. Als der Prozess schließlich 1951 stattfand, hatte Kermisz Polen bereits verlassen.

Ab dem Frühjahr 1949 wurde immer deutlicher, dass die vom ZKJP erwirkte begrenzte jüdische Autonomie in Polen ihrem Ende entgegen sah. Unter dem Schlagwort, den „institutionellen Separatismus der jüdischen Bevölkerung“ zu beseitigen, schloss das von den Kommunisten geführte Zentralkomitee nach und nach jüdische Einrichtungen oder verstaatlichte sie. Auch das JHI war offensichtlich zur Verstaatlichung vorgesehen. Zumindest begründete das ZKJP mit diesem Ziel die handstreichartige Absetzung der bisherigen Institutsleitung. Auf einer Sitzung am 29. Juli 1949 entließ das Präsidium des ZKJP die bisherige Leitung. Am 1. September übernahm Ber (Bernard) Mark die Institutsleitung. Der Journalist und Historiker war bereits seit den späten 1920er-Jahren mit der kommunistischen Bewegung verbunden. Er hatte den Krieg in der Sowjetunion verbracht und dort unter anderem bei der Zeitung *Eynikeyt* des Jüdischen Antifaschistischen Komitees gearbeitet. Die

Workers' Party in autumn 1948, Poland made a clear move towards Stalinism. This was also felt in the Jewish community, where relatively great freedom had previously prevailed. That was now put to an end. Communist representatives also set the tone in the CCJP. This also had consequences for the Jewish Historical Institute. On one hand, pressure grew to end the “monothematic” work of the Institute, i. e. to end the research and documentation of the Holocaust. This primarily concerned the gathering of survivors' reports, which were constantly declining. Rafał Geber was the driving force here. One employee of the Institute, Klara Mirska, remembers: “Gerber did not acknowledge the accounts of witnesses who had survived the occupation at all. He believed they were of no value to historians.”<sup>10</sup>

On the other hand, Jewish communists demanded that the Institute adopt an increasingly clear position and cooperate with the reconstruction of Polish society at the expense of its scientific work. Hersz Smolar, a leading representative of the Jewish communists, said: “We have no doubt that in time—and that depends on the leadership of the Institute—there will be opportunities for a variety of research projects. However, at this moment in time, when we are faced with the task of using all means to ensure that the Jewish population is not left behind during the general cultural revolution in Poland, the Institute must break free from its academic style and listen carefully to the rhythm of our steps.”<sup>11</sup>

The heads of the Institute working with Blumental and Kermisz did not openly reject such demands to politicise the Institute's work but did not make any drastic changes to its way of working and choice of topics. One of the few areas in which there were barely any conflicts between the Institute and the Jewish communists was with regard to the previously mentioned persecution of Nazi criminals. Of particular importance here was preparation for the proceedings against Jürgen Stroop, who was extradited to Poland in spring 1947. Stroop led the operation to suppress the Warsaw Ghetto uprising, which was characterised by particular brutality. To prepare the report for the proceedings, Kermisz had multiple opportunities to interview Stroop in prison. When the proceedings were finally held in 1951, Kermisz had already left Poland.

From spring 1949, it became clearer and clearer that the limited Jewish autonomy in Poland organised by the CCJP was nearing its end. Under the slogan of rectifying the “institutional separatism of the Jewish population”, the Central Committee led by the communists gradually closed down Jewish institutions or nationalised them. The JHI too was clearly scheduled for nationalisation. At least, it was with this aim that the CCJP justified the unexpected removal of the previous leadership of the Institute. The presidium of the CCJP dismissed the current leadership at a meeting on 29 July 1949. Ber (Bernard) Mark took over leadership of the Institute on 1 September. The journalist and historian had already been associated with the communist movement since the late 1920s. He had spent the war in the Soviet Union and worked for the newspaper of the Jewish Antifascist Committee,

meisten bisherigen Mitarbeiter des Instituts, darunter Nachman Blumental, Józef Kermisz, Hersz und Bluma Wasser, Rachel Auerbach und Isaiah Trunk, entschieden sich in den folgenden Monaten für die Emigration nach Israel oder in die USA. Rafał Gerber wurde Generaldirektor der polnischen Staatsarchive, Tatjana Berenstein, Szymon Datner und Artur Eisenbach bleiben am JHI.

Politisch brachte Ber Mark das Institut zumindest vordergründig auf Linie. In programmatischen Beiträgen im jiddischen Informationsbulletin des JHI erklärte er: „Das Jüdische Historische Institut in Polen beabsichtigt nicht nur das Zentrum zur Erforschung unserer jüngsten Geschichte zu werden, eines Zeitraums präzedenzloser Vernichtung, heldenhaften Widerstands und der Wiedergeburt, sondern auch das Zentrum marxistisch-leninistischer, jüdischer Geschichtsforschung.“<sup>12</sup> In der polnischen Ausgabe des Bulletins ergänzte er: „Das Ziel der Handvoll jüdischer Historiker [...] ist, jedem und allen das wahre Antlitz des Faschismus und Imperialismus zu zeigen, die Enthüllung der Antriebsfeder hinter ihrem Wirken, die Hervorhebung der Gefahr eines Rückfalls in Verbrechen gegen die Menschlichkeit, die den Völkern der Erde vonseiten der überseeischen Kriegshetzer erneut droht.“<sup>13</sup>

Betrachtet man jedoch sein Wirken als Direktor, wird deutlich, dass der erfahrene und keineswegs als linientreu bekannte Mark versuchte, hinter dieser ideologischen Fassade möglichst große Freiräume für die Arbeit des Instituts zu schaffen. So verhinderte er die Verstaatlichung des JHI, das er nach der Auflösung des Zentralkomitees der polnischen Juden 1950 in eine wissenschaftliche Gesellschaft überführte. Diese wurde zwar vom Wissenschaftsministerium und später von der Akademie der Wissenschaften finanziert und fachlich beaufsichtigt; wichtige Entscheidungen aber, etwa über die wissenschaftliche Agenda, über den Verbleib der Sammlungen des Instituts oder gar dessen Auflösung entschieden die Mitglieder der Gesellschaft, die überwiegend aus der jüdischen Gemeinschaft Polens stammten. Und auch sonst trug Mark dafür Sorge, dass das JHI auch während der dunkelsten Jahre des Stalinismus in Polen den Kontakt mit dem westlichen Ausland und Israel nicht verlor und die jiddischsprachigen Publikationen des Instituts auch dort wahrgenommen wurden. Ihm ist es zu verdanken, dass das JHI bis weit in die 1960er-Jahre hinein eines der wichtigsten Zentren zur Erforschung des Holocaust blieb und seine einzigartigen Sammlungen auch heutigen Holocaustforscherinnen und -forschern noch zugänglich sind.

Stephan Stach, Dr. phil., ist Wissenschaftler des Muzeum Historii Żydów Polskich, Warschau.

Dieser Beitrag entstand im Rahmen des Forschungsprojekts „Inclusion of the Jewish Population into Postwar Czechoslovak and Polish Societies“, Nr. 16-01775Y, das von der Grantová agentura České republiky gefördert wird.

*Eynikeyt*, among other places. In the following months, most former employees of the Institute, including Nachman Blumental, Józef Kermisz, Hersz and Bluma Wasser, Rachel Auerbach and Isaiah Trunk decided to emigrate to Israel or the USA. Rafał Gerber became Director General of the Polish State Archive; Tatjana Berenstein, Szymon Datner and Artur Eisenbach remained at the JHI.

Ber Mark brought the Institute into line, at least superficially. In programmatic articles in the Yiddish information bulletin of the JHI, he explained: “The Jewish Historical Institute in Poland does not just intend to become the centre for the research of our recent history, a period of unprecedented destruction, heroic resistance and rebirth, but also the centre for Marxist-Leninist, Jewish historical research.”<sup>12</sup> In the Polish edition of the bulletin, he added: “It is the aim of a handful of Jewish historians [...] to show each and all the true face of fascism and imperialism, to reveal the mainspring of its actions, to highlight the risk of a return to crimes against humanity that is threatening the people of the earth posed by warmongers overseas.”<sup>13</sup>

However, when considering his actions as director, it is clear that Mark, who was experienced and by no means known for his loyalty, attempted behind this ideological façade to achieve the greatest possible freedom for the Institute’s work. He prevented the nationalisation of the JHI, which he converted into a scientific society following the dissolution of the Central Committee of Polish Jews in 1950. This was in fact funded and professionally overseen by the Ministry of Science and later the Academy of Sciences. Important decisions, such as those regarding the scientific agenda, the retention of the Institute’s collections or even their closure were made by members of the society, who were predominantly from Poland’s Jewish community. Mark also ensured that the JHI remained in contact with the West and Israel even during the darkest days of Stalinism in Poland and that the Institute’s Yiddish publications were also recognised there. It is thanks to Mark that the JHI remained one of the most important centres for research into the Holocaust well into the 1960s and that its unique collections remain available to Holocaust researchers, even today.

Stephan Stach, Dr. phil., is research associate at Muzeum Historii Żydów Polskich, Warsaw.

This article was written as part of the research project “Inclusion of the Jewish Population into Postwar Czechoslovak and Polish Societies”, no. 16-01775Y, which was funded by Grantová agentura České republiky

<sup>1</sup> Vom Jiddischen Wort *Churn* abgeleitet, das sich mit Katastrophe übersetzen lässt. Osteuropäische Juden gebrauchten es zur Bezeichnung des Holocaust.

<sup>2</sup> Zum YIVO vgl. Cecile Esther Kuznitz, *YIVO and the Making of Modern Jewish Culture. Scholarship for the Yiddish Nation*, Cambridge 2014; zu Bałaban: Maria Gotzen-Dold, *Mojżesz Schorr und Majer Bałaban. Polnisch-jüdische Historiker der Zwischenkriegszeit*, Göttingen 2014; zum Institut für Judaistische Studien: Maria Dold, „Eine Frage der nationalen und staatsbürgerlichen Ehre ...“. Majer Bałaban und die jüdische Wissenschaft in Warschau, in: Marina Dmitrieva/Heidemarie Petersen (Hrsg.), *Jüdische Kultur(en) im Neuen Europa, Wilna 1918–1939*, Wiesbaden 2004, S. 180–197.

<sup>3</sup> Zu Ringelblums Biografie und der Oyneg-Shabes-Gruppe vgl. Samuel Kassow, *Ringelblums Vermächtnis. Das geheime Archiv des Warschauer Ghettos. Vergraben, aber nicht vergessen*, Reinbek bei Hamburg 2010.

<sup>4</sup> Während der Besatzung hatten die Deutschen Łódź in Litzmannstadt umbenannt.

<sup>5</sup> Alle drei erschienen zusammen mit zwei weiteren Texten in der DDR auf Deutsch als: *Im Feuer vergangen. Tagebücher aus dem Ghetto*. Mit einem Vorwort von Arnold Zweig, Berlin 1958.

<sup>6</sup> Vgl. Marcin Zaremba, *Die große Angst. Polen 1944–1947. Leben im Ausnahmezustand*, Paderborn 2016.

<sup>7</sup> Philip Friedman, *European Jewish Research on the Recent Jewish Catastrophe in 1939–1945*, in: *Proceedings of the American Academy for Jewish Research XVIII (1949)*, S. 179–211, hier S. 197.

<sup>8</sup> Archiv des Jüdischen Historischen Instituts (*Archiwum Żydowskiego Instytutu Historycznego* – im Weiteren AŻIH), 303/XX/27, Bericht fun der tsvayter visnshaftlekher barutung, S. 6.

<sup>9</sup> AŻIH, 303/XX/3 Statut Centralnej Żydowskiej Komisji Historycznej w Polsce przy Centralnym Komitecie Żydów Polskich.

<sup>10</sup> Klara Mirska, *W cieniu wiecznego strachu (wspomnienia)*, Paris 1980, S. 463.

<sup>11</sup> AŻIH, 303/I/12 Abschrift des Referats von Hersz Smolar auf dem Plenum des CKŻwP am 2. November 1948, S. 22.

<sup>12</sup> „Undzere tsil“, in: *Yedies. Byuletyn fun yidisher historisher institut in poyln*, November 1949, S. 1.

<sup>13</sup> Bernard Mark, *Rola i Zadanie Żydowskiego Instytutu Historycznego*, in: *Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego przy CKŻwP*, März 1950, S. 3.

<sup>1</sup> Derived from the Yiddish word *Churn*, which can be translated as destruction. Eastern European Jews use it to refer to the Holocaust.

<sup>2</sup> On YIVO see: Cecile Kuznitz, *YIVO and the Making of Modern Jewish Culture. Scholarship for the Yiddish Nation*. Cambridge 2014; on Bałaban see: Maria Gotzen-Dold, *Mojżesz Schorr und Majer Bałaban. Polnisch-jüdische Historiker der Zwischenkriegszeit*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2014; on the Institute for Jewish Studies: Maria Dold, “Eine Frage der nationalen und staatsbürgerlichen Ehre...” Majer Bałaban und die jüdische Wissenschaft in Warschau.” In: Heidemarie Petersen and Marina Dmitrieva (Ed.). *Jüdische Kultur(en) im Neuen Europa, Wilna 1918–1939*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2004, pp. 180–197.

<sup>3</sup> On Ringelblum’s biography and the Oyneg Shabbat group see: Samuel Kassow, *Ringelblums Vermächtnis. Das geheime Archiv des Warschauer Ghettos*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 2010.

<sup>4</sup> Łódź was renamed Litzmannstadt during the German occupation.

<sup>5</sup> All three, together with two other texts, were published in the GDR in German as: *Im Feuer vergangen. Tagebücher aus dem Ghetto*. Mit einem Vorwort von Arnold Zweig. Berlin: Rütten & Loening 1958 (*Lost in the Fire. Diaries from the Ghetto*. With an introduction by Arnold Zweig).

<sup>6</sup> Cf. Marcin Zaremba, *Die große Angst. Polen 1944–1947. Leben im Ausnahmezustand*. Paderborn: Schöningh, 2016.

<sup>7</sup> Philip Friedman, “European Jewish Research on the Recent Jewish Catastrophe in 1939–1945.” *Proceedings of the American Academy for Jewish Research*, vol. XVIII (1949), pp. 179–211, here p. 197.

<sup>8</sup> “Bericht fun der tsvayter visnshaftlekher barutung.” *Archive of the Jewish Historical Institute (hereinafter AJHI)*, 303/XX/27, p. 6.

<sup>9</sup> “Statut Centralnej Żydowskiej Komisji Historycznej w Polsce przy Centralnym Komitecie Żydów Polskich.” *AJHI*, 303/XX/3.

<sup>10</sup> Klara Mirska, *W cieniu wiecznego strachu (wspomnienia)*, Paris, 1980, p. 463.

<sup>11</sup> Copy of the paper by Hersz Smolar at the assembly of the CKŻwP on 2 November 1948, *AJHI*, 303/I/12, p. 22.

<sup>12</sup> “Undzere tsil.” *Yedies. Byuletyn fun yidisher historisher institut in poyln* (November 1949), p. 1.

<sup>13</sup> B[er]Mark, “Rola i Zadanie Żydowskiego Instytutu Historycznego.” *Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego przy CKŻwP* (March 1950), p. 3.